

CONFIGURACIÓN DE GRUPOS EN EL AULA Y SUS REPERCUSIONES

Diferentes métodos de selección de grupos



Trabajo Fin de Máster

MASTER UNIVERSITARIO EDUCACIÓN SECUNDARIA

Universidad Pública de Navarra –Upna

AUTOR: Ignacio Ezcurra

TUTOR: Fernando Lera

RESUMEN

Hoy en día uno de los aspectos más valorados tanto académicamente como en el mundo profesional, es la capacidad de trabajar en equipo por parte de los miembros que componen cualquier grupo de trabajo. Para ello, en el ámbito de la docencia, los profesores deben diseñar actividades grupales que hagan desarrollar estos aspectos; por tanto, es primordial pensar en las características de las actividades, y en cómo diseñar los grupos que los realizan. En este estudio nos centraremos en los métodos que habitualmente se utilizan para formar los grupos de trabajo en las aulas.

El principal objetivo de este estudio, es el de verificar si a la hora de plantear la realización de actividades grupales en el aula, realmente la metodología empleada para formar los grupos se traduce en, una mayor satisfacción de sus miembros, en la mejora de la dinámica de grupo, y en los resultados percibidos por parte de los alumnos. Veremos si esto a su vez, se traduce en la obtención de mejores resultados reales en las pruebas grupales realizadas.

ABSTRACT

Nowadays one of the most valued aspects both academically and in the professional world, is the ability to work as a team player of any workgroup. To do this, in the field of teaching, teachers should design group activities that do develop these aspects, therefore, it is essential to think about the nature of the activities, and how design groups who perform them. In this study we will focus on the methods usually used to form working groups in the classroom.

The main objective of this study is to verify if at the time of putting the group activities in the classroom, really the methodology used to form groups results in, increased member satisfaction, in improving the group dynamics, and results perceived by students. Additionally, we'll see if this also turns into better results on grouping grades.

INDICE

| <u>CONTENIDOS</u> | <u>PAG.</u> |
|--|-------------|
| I. INTRODUCCIÓN: | 4 |
| II. MARCO TEÓRICO: | 5 |
| III. PROPOSITO DE LA INVESTIGACIÓN: | 8 |
| III.1.Objetivos: | 10 |
| III.2.Hipótesis: | 10 |
| IV. METODOLOGÍA EMPLEADA | 10 |
| IV.1. Características de la Muestra: | 10 |
| IV.2. Procedimiento: | 11 |
| IV.2.1.Descripción del experimento: | 11 |
| IV.2.2.Diferentes aspectos de la investigación: | 12 |
| V. TRATAMIENTO DE DATOS: | 14 |
| V.1. Análisis Alpha de Chronbach: | 15 |
| V.2. Análisis multivarianza (MANOVA): | 15 |
| V.3. Análisis estadístico-descriptivo: | 16 |
| V.3.1. Análisis general: | 16 |
| V.3.2. Análisis de resultados en función del género: | 20 |
| VI. RESULTADOS Y CONCLUSIONES | 23 |
| VII. REFLEXIONES PEDAGÓGICAS | 25 |
| VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 26 |
| IX. ANEXOS | 27 |
| ANEXO I: Cuestionario valorativo de las actividades. | 27 |
| ANEXO II: Ejemplo de actividad grupal propuesta | 29 |
| ANEXO III: Ejemplo de examen tipo test | 30 |

I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio se enmarca dentro de la actividad docente en el ámbito de la economía, e interacciona directamente con el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que su desarrollo se lleva a cabo a través de la organización, realización y posterior observación de diferentes tareas y actividades grupales realizadas en el aula.

A la hora de diseñar las actividades grupales que los estudiantes deben realizar en el aula; los profesores, deben pensar en las características y otros aspectos importantes a la hora de definir las tareas, como desarrollarlas, tamaño de los grupos, características de los mismos, etc.

Uno de los aspectos más importantes a tener en cuenta a la hora de diseñar este tipo de trabajos grupales, es el método empleado para la formación de los grupos en el aula. Este aspecto es el más relevante desde el punto de vista del presente estudio.

Este estudio se centra en probar el impacto, que los diferentes métodos para seleccionar grupos tienen, sobre la valoración y eficacia que dichos métodos obtienen en la realización de la actividad grupal; esta valoración vendrá medida en términos de la satisfacción que muestran los miembros acerca de la experiencia realizada, de la dinámica empleada por el grupo a la hora de trabajar grupalmente, y de los resultados percibidos por los alumnos al finalizar la actividad.

Por tanto, el principal objetivo a conseguir a través del presente estudio, es el de verificar si la metodología empleada para formar los grupos de trabajo en el aula, influye realmente en una mayor satisfacción de sus miembros, en la mejora de la dinámica de grupo, y en los resultados percibidos por parte de los estudiantes, cuando estos realizan actividades grupales.

También posteriormente compararemos los resultados reales que los estudiantes obtuvieron tanto a nivel grupal, como individualmente en los exámenes posteriores, y si estos están de alguna forma relacionados con el método empleado para configurar los equipos de trabajo.

II. MARCO TEÓRICO

En la enseñanza de hoy en día, y más si cabe en los estudios de administración de negocios y economía en general, se hace imprescindible que los estudiantes puedan participar en proyectos de trabajo a desarrollar en grupos. Esto es debido principalmente a su especial dinámica de realización; donde la interacción entre los miembros del mismo grupo, es fundamental para conseguir los objetivos que se planteen; adicionalmente, este tipo de prácticas, permite establecer una perfecta conjunción entre la parte práctica y el campo teórico del estudio.

Dada la globalización imperante en nuestra sociedad, la educación en general, está prestando mayor atención al desarrollo de trabajos en grupo; con el objetivo, de preparar a los estudiantes para desempeñar las cualidades adquiridas en estas actividades grupales, y poder trasladarlas a posteriori a sus futuros trabajos profesionales.

Como viene a reseñar Johnson y Johnson (1989, p. 32), *“Learning to work together in a group may be one of the most important interpersonal skills a person can develop since this will influence one’s employability, productivity, and career success”*

A pesar de que su declaración realizada en 1989, pudiera parecer un tanto exagerada, si nos ceñimos a la realidad actual, quizás sería más exacto si afirmáramos, que la capacidad de trabajar en equipo, eficaz y eficientemente, no es que sea importante para el éxito de un estudiante, sino que hoy en día, es obligatoria para ponerla en práctica en el futuro profesional de cada individuo.

El objetivo de realizar actividades grupales en el aula, es que los alumnos aprendan a dar importancia a las “4C” del trabajo en equipo: la comunicación, la colaboración, la cooperación y el compromiso (Katzenbach, 1997); y a estar mejor preparados para cuando en un futuro, tengan que poner en prácticas estas habilidades, en el lugar de trabajo donde ejerzan su actividad profesional.

Según Ballantine y Larrés (2007), la realización de un trabajo grupal también conlleva, el saber realizar una serie de facetas para desarrollar dicho trabajo, el tener conocimiento del sistema de evaluación del mismo, así como las responsabilidades de los miembros dentro del grupo.

Analizando varios estudios especializados en este tema, se ha podido comprobar que principalmente existen tres métodos para la formación de grupos. El primero es la formación de grupos seleccionados al azar, el segundo es la formación

de grupos de auto-selección por los estudiantes, y el tercero es la formación de grupos (homogéneos o heterogéneos), de acuerdo a criterios del instructor-profesor.

En todos los grupos formados, independientemente del criterio aplicado, los estudiantes interaccionan social y académicamente dentro del grupo, para realizar las tareas del proyecto ó actividad. Otra característica es que en los grupos que se forman de acuerdo con la elección de los estudiantes, el instructor no participa en la elección de los miembros, pero si en los aspectos generales y de funcionamiento.

Uno de los estudios pioneros en este campo, fue el que analizaba las diversas alternativas para formar grupos de estudio, y su repercusión en las notas académicas posteriores de los estudiantes (Swanson, 1998). Concluía que la manera de formar los grupos, influía directamente en los resultados académicos de los estudiantes, y que estos eran mejores, en aquellos que pertenecían a grupos formados por los propios estudiantes.

Indicaba que quizás los grupos, ayudaban a alumnos académicamente más necesitados. También indicaba que para que no aparezcan problemas entre los miembros, y así reducir el “costo social” de trabajar en grupo, la labor del profesor era fundamental; e incidía en que éste, podía ayudar a los estudiantes, guiándoles tanto el comportamiento, como en la definición clara de las tareas a realizar por los integrantes de los grupos.

Carolyn, Gray y Rebecca (2002), encontraron que las diferentes maneras de formación de los grupos, tenían un impacto significativo en el nivel de satisfacción de los estudiantes a la hora de realizar las actividades en grupo.

Según de Van der Laan y Smith (2007), la formación de grupos se hace con el objetivo de establecer grupos razonables, incluyendo miembros con competencias diferenciadas, y también con antecedentes culturales diferentes.

En general, estos estudios concluyeron, que los resultados obtenidos al realizar estos proyectos de grupo, eran mejores entre estudiantiles pertenecientes a grupos auto-seleccionados por los propios estudiantes, que los de los grupos formados por otros métodos.

En un estudio reciente realizado por Hilton y Philips (2008), investigaron los efectos de la selección de grupos con los diferentes criterios de formación ya señalados, y las características de los alumnos implicados en los mismos. Analizaron tanto aspectos cualitativos, desde dentro de los grupos a través de diarios de trabajo; como aspectos cuantitativos, recogidos en las opiniones de los estudiantes a través de encuestas. Este estudio concluye, que el comportamiento de los miembros del grupo,

medido en términos de aceptación de los miembros elegidos, grado de participación, etc., si está influenciado por el criterio seguido por el instructor al configurar los grupos. Sin embargo, adicionalmente también sacan la conclusión, de que el criterio de formación empleado, no influye en los resultados grupales, ya que todos los grupos, obtienen similares experiencia y resultados.

También otros estudios como el realizado por Murtaza, Mushtaq, Rashid y Khalid (2012), analizó las características de la experiencia del grupo; teniendo en cuenta las características de:

- Los integrantes del grupo: compromiso con el objetivo a conseguir, la homogeneidad del grupo y la potencia de los miembros.
- Los procesos y acciones desarrollados dentro del grupo: distribución de la carga de trabajo, el grado o nivel de participación, la interdependencia de tareas.
- El comportamiento y apoyo entre los estudiantes y los resultados del grupo: rendimiento percibido y la viabilidad del grupo.

Igualmente, Chapman, Meuter, Toy y Wright (2006), profundizó en el tema, y realizó un estudio analizando las diferentes formas de agrupación de los estudiantes para desarrollar actividades grupales. Investigó diversos aspectos relacionados con las experiencias dinámicas de grupo:

- Comportamientos de los miembros.
- Actitudes hacia las tareas a realizar.
- Resultados percibidos por los integrantes de los grupos.

Los resultados mostraron que los grupos seleccionados por los propios alumnos, tenían una mayor y mejor comunicación, más motivación para trabajar, y estaban más implicados en las tareas a realizar, que aquellos estudiantes pertenecientes a grupos seleccionados al azar u otro tipo de criterio de formación.

Sin embargo, analizando otros estudios relacionados, también se verifica que realizando proyectos de grupo, también pueden aparecer desventajas significativas, (Ashraf, 2004), tales como:

- Los miembros de grupo "free riders" (estudiantes que no hacen el trabajo, pero se apoyan en el esfuerzo de sus compañeros de equipo para conseguir iguales resultados).

- El efecto en la inflación de las notas conseguidas grupalmente; por tanto, en consecuencia, algunos estudiantes reciben calificaciones más altas de lo normal.
- La falta de exposición a todos los aspectos requeridos en la realización de un proyecto, y las dificultades propiamente relacionadas con la dinámica de grupo.

Para evitar muchos de estos problemas, los profesores deben hacer todo lo posible, para estructurar, implementar y controlar todos los requerimientos y tareas a desarrollar en los proyectos de grupo (Chapman y Van Auken, 2001).

Analizada cierta bibliografía y todos los artículos especializados citados anteriormente, y junto con la información primaria captada de las muestras de estudiantes seleccionadas; con el presente trabajo, vamos a tratar de desarrollar algunos de los aspectos ya citados, y contribuir en la medida de lo posible a suscitar la reflexión, acerca de cómo configurar los grupos en las aulas.

El objetivo del presente estudio es, verificar si la metodología empleada a la hora de formar grupos en el aula, influye en la satisfacción y motivación del alumno a la hora de realizar las actividades grupales planteadas; y si estas a su vez, se ven reflejadas en las notas que consigue el alumnado, tanto a nivel individual como de grupo.

III. PROPOSITO DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación se suscita, a tenor de lo observado en el trabajo realizado durante el desarrollo del Practicum II del Máster, donde como docentes en formación, pudimos poner en práctica diferentes metodologías y actividades educativas en el aula.

Una de las actividades educativas que habitualmente se realizan en ámbitos docentes, son aquellas a desarrollar en grupo. A la hora de diseñar este tipo de actividades, tanto el instructor-profesor como el alumnado, deben definir y seguir una serie de pautas, que hagan que su desarrollo permita conseguir los objetivos educativos marcados.

Evidentemente unos aspectos serán definidos por el profesor, y otros se acordarán entre todos los partícipes, tanto alumnos como profesores. Aspectos como el tamaño de los grupos, la metodología empleada al formarlos ó las reglas de funcionamiento y evaluación de los mismos, se deben establecer a priori entre todos

los implicados. Según los estudios revisados a este respecto, normalmente las reglas de funcionamiento, las tareas a desarrollar, los hitos y objetivos a conseguir, así como el proceso de evaluación, son marcados por los profesores; sin embargo, aspectos como el número de miembros, ó lo que es más importante, la metodología a emplear a la hora de configurar los grupos, son tareas comúnmente acordadas entre el alumnado y el profesorado.

Pues bien, este último aspecto a la hora de definir la metodología a seguir, para formar los grupos de trabajo en este tipo de actividades, es el punto de partida del presente estudio.

Durante mencionado período de prácticas en un centro educativo de Formación Profesional, se pudo supervisar y atender la realización de las diferentes tareas y actividades grupales que el alumnado iba desarrollando en el aula. Sin embargo, mientras las mismas se iban realizando, se observó, que los estudiantes presentaban diferentes perfiles de trabajo, diferentes actitudes respecto a sus compañeros y hacia las tareas a desarrollar, así como diferentes objetivos. Esto desembocó en numerosas ocasiones, en quejas continuadas por parte de los componentes de los diferentes grupos, acerca de sus compañeros, de las tareas y su reparto, del contenido de las mismas, y en general de su motivación a la hora de realizar la actividad planteada.

Analizando la tipología de las quejas recibidas, pudimos observar que la mayoría de ellas estaban relacionadas con aspectos relacionados a la composición de los grupos, y más concretamente con los miembros que los componían. Esto se traducía en reparto desigual de tareas, inadecuación de las tareas respecto al perfil de cada miembro, en ocasiones pudor a la hora de opinar, falta de confianza y comunicación entre los integrantes del grupo y otras de similar naturaleza.

Pensando acerca de los motivos que pudiesen suscitar la naturaleza de las quejas descritas, pudimos verificar que el alumnado nunca había sido partícipe a la hora de decidir la manera de formar los grupos, y sobre todo, a la hora de elegir los miembros de los mismos, y en definitiva, con quien realmente quería trabajar.

Una vez centrado el que podía ser el aspecto fundamental, por el que el alumnado mostraba cierta desmotivación a la hora de realizar las actividades grupales; nos planteamos la posibilidad de analizar si la manera de formar los grupos, influía en la satisfacción, y en la obtención de mejores resultados por parte de los alumnos.

III.1.Objetivos:

Nuestro principal objetivo a conseguir a través del presente estudio, es el de verificar si la metodología empleada para formar los grupos de trabajo en el aula, influye realmente en una mayor satisfacción de sus miembros, en la mejora de la dinámica de grupo, y en los resultados percibidos por parte de los estudiantes, cuando estos realizan actividades grupales. Veremos si esto a su vez, se traduce en la obtención de mejores resultados reales.

Se podría subdividir en los siguientes subjetivos:

- Si el método de configuración de grupos influye en la satisfacción.
- Si el método de formación de grupos influye en la dinámica de grupo.
- Si el método empleado influye en los resultados percibidos por los alumnos.
- Si el método para formar grupos influye en los resultados reales obtenidos.

También trataremos de ver como dichas variables de las actividades grupales, son valoradas desde el punto de vista del género.

III.2.Hipótesis:

La hipótesis general a verificar sería, que si aspectos como la satisfacción, la dinámica de trabajo, y los resultados percibidos por los estudiantes, cuando estos desarrollan actividades grupales en el aula, están influenciados por la manera de configurar los grupos de trabajo.

También trataremos de comparar el criterio empleado para formar grupos, y los resultados reales obtenidos por los alumnos al finalizar los trabajos grupales.

Todo ello, también trataremos de verlo, desde la óptica del género, comparando datos y valoraciones mostradas por las alumnas y los alumnos.

IV. METODOLOGÍA EMPLEADA

IV.1. Características de la Muestra:

Este estudio se ha realizado con estudiantes que estudian en Formación Profesional, y que cursaban el Curso preparatorio de las pruebas de acceso a ciclos formativos de grado superior (CPAS). Todos los datos han sido tomados dentro de la

asignatura Economía de la empresa a la que todos ellos asistían como asignatura de modalidad obligatoria. Esta asignatura se imparte a lo largo de todo el curso lectivo, a razón de 4 horas semanales.

El perfil del alumnado de este grupo de 20 alumnas y 9 alumnos es muy diverso, no solamente si nos fijamos en sus edades, comprendidas desde los 18 hasta los 42 años, sino sobre todo si nos fijamos en la rama o especialidad de la que proceden, que puede ser de diversa naturaleza.

Este grupo de estudiantes fue el que participó en tres actividades grupales, planteadas después de haber visto tres temas pertenecientes al currículo de la asignatura, y que posteriormente serán evaluadas a través de un trabajo de campo exhaustivo, para adecuarlas y alinearlas al presente estudio.

IV.2. Procedimiento:

IV.2.1.Descripción del experimento:

Este experimento se diseñó formando parte de la práctica docente que el profesor realiza en el aula, para impartir la asignatura de Economía de la empresa. En concreto los temas que se trataron durante este período fueron:

Tema 7: Análisis económico de la empresa.

Tema 8: La inversión en la empresa.

Tema 9: Marketing Mix. en la empresa.

Así pues, una vez terminada la explicación de la materia de cada tema, el profesor planteaba una actividad relacionada con el mismo, para ser realizada en grupo. Adicionalmente también daba las instrucciones generales de formación de los grupos, véase tamaño, etc. y marcaba los hitos y tareas a realizar por todos los equipos. Los componentes de los grupos eran los que se asignaban las tareas a desarrollar por cada uno de ellos.

En cada una de las tres actividades, se consideró un criterio diferente para seleccionar los componentes de los grupos. Una vez diseñados estos, la actividad se realizaba en clase. Después de su realización, se pasaban un cuestionario individual a todos los alumnos, para que contestaran a 13 preguntas relacionadas con la experiencia grupal.

El cuestionario planteaba preguntas relacionadas con aspectos tales como:

- Satisfacción de los componentes de los grupos.

- Dinámica de la actividad dentro del grupo.
- Resultados percibidos por los miembros de los grupos.

Estos, debían valorar cada respuesta con una escala de 1 a 5 (1=Muy poco, 2=Poco, 3=Regular, 4=Bastante y 5= Mucho) a las preguntas que se les planteaban.

De las 13 preguntas, 3 pertenecían a la categoría de Satisfacción hacia la experiencia, 5 estaban relacionadas con la Dinámica del grupo y 5 con los Resultados percibidos por los miembros de los grupos.

Los cuestionarios eran voluntarios y anónimos, se realizaban en clase y se entregaban al terminar de completarlos, físicamente al profesor. La respuesta del alumnado fue ejemplar, ya que todos los estudiantes entregaron su correspondiente cuestionario, con una participación del 100% en cada una de las actividades.

IV.2.2.Diferentes aspectos de la investigación:

Como anteriormente se ha mencionado, en este estudio, uno de los aspectos clave de la investigación, es la metodología empleada a la hora de formar los grupos de trabajo en el aula, para realizar las actividades grupales planteadas.

Sobre este aspecto pivota todo el estudio, ya que lo que se pretende es analizar y demostrar si el criterio o método empleado influye en la experiencia grupal.

Para analizar este extremo, se han utilizado tres metodologías de formación de grupos diferentes, para cada actividad a desarrollar en grupo. Los métodos seleccionados han sido tres:

1. Formación de grupos seleccionados al azar por el profesor.
2. Formación de grupos de auto-selección por los estudiantes.
3. Formación de grupos a criterios del profesor (heterogéneos).

Los grupos seleccionados al azar, fueron seleccionados de acuerdo a los apellidos de los alumnos; el profesor simplemente formó siete grupos de cuatro miembros cada uno, para equilibrar el número de efectivos. (Uno de ellos era de cinco para cuadrar).

La formación de grupos mediante la auto-selección de los miembros por parte de los estudiantes, se realizó con el único condicionante de que los grupos debían tener también cuatro miembros (Uno de ellos era de cinco para cuadrar).

El tercer método empleado para formar grupos fue a criterio del profesor. Este criterio se basó en formar grupos que fueran lo más equilibrados posible en cuanto a las características de sus componentes.

Para conocer estas características, se empleó el criterio de los Colores, que por su especificidad, se menciona a continuación.

Este método se basa en “**El test de los colores**” de Lüscher. Se utiliza para el análisis de la personalidad y la solución de conflictos. Este análisis puede determinar la capacidad de rendimiento de las personas en determinadas situaciones.

Para llevarlo a cabo, se prepara un cuestionario dividido en cuatro partes, donde cada una de ellas contiene una serie de frases o afirmaciones descriptivas.

Estas cuatro partes son: Estilo Azul, estilo Verde, estilo Rojo y estilo Amarillo. De lo que se trata es de que todos los estudiantes elijan aquellas frases (tantas como deseen), con las que se sienten más identificados.

- *Azules*: Señala el alcanzar la armonía y la unidad mediante la entrega pacífica.
- *Verdes*: Les caracteriza el control interno, la fuerza de voluntad y representa valores sólidos, estable autoestima, prestigio y respeto.
- *Rojos*: Señalan la actividad, la iniciativa y la reacción ante los desafíos.
- *Amarillos*: Representan la actitud anticipatoria, ante las expectativas de futuro.

Una vez contestado el cuestionario, es el profesor quien lo analiza, y cuenta las frases que cada alumno ha seleccionado de cada uno de los cuatro apartados, de tal forma que se identificarán las características de cada alumno, atendiendo a aquel apartado donde más afirmaciones haya seleccionado.

Identificado cada alumno con sus características potenciales, es cuando el profesor configura los grupos de cuatro personas, tratando de incluir un miembro de cada perfil identificado; de esta forma tratará de equilibrar los grupos equilibrando las características de sus componentes.

William Moulton Marston, le da una interpretación especial, ya que basa su teoría en cuatro comportamientos fundamentales, representados:



V. TRATAMIENTO DE DATOS:

Para el tratamiento de datos se ha empleado el programa estadístico SPSS y la hoja de cálculo Excel; donde tras introducir todos los datos arrojados por los cuestionarios, se ha realizado el análisis de los mismos.

Como se ha indicado, este cuestionario constaba de 13 preguntas, que a su vez estaban planteadas como si de tres bloques se tratara, atendiendo a la naturaleza de las mismas, para analizar tres categorías: Satisfacción, Dinámica del grupo y Resultados percibidos por los miembros de los grupos.

Para el análisis de estas tres categorías, se ha calculado una variable nueva que recoge las medias ponderadas de las preguntas pertenecientes a cada bloque, de

tal forma que a lo largo del estudio nos referiremos a ellas como variables clave, y serán analizadas y tratadas como tales.

V.1. Análisis Alpha de Chronbach:

Se ha realizado el análisis Alpha de Chronbach, para verificar la idoneidad de la escala de medida establecida. La escala de medida trata de medir el grado de concordancia (muy poco, poco, regular, bastante ó Mucho), que los estudiantes muestran a las preguntas planteadas y viene definida de la siguiente forma:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|------|---------|----------|-------|
| Muy Poco | Poco | Regular | Bastante | Mucho |

Este análisis se ha realizado a las tres categorías que expresan las características del trabajo realizado en las actividades grupales, estas son: Satisfacción de los miembros, dinámica de grupo y finalmente el resultado percibido.

El resultado de este análisis, muestra la idoneidad de la escala de medida planteada.

En concreto los valores que arroja este análisis para cada una de las características estudiadas son:

| Tabla-1: Análisis de Chronbach | |
|--------------------------------|-------------------------|
| <u>Variables:</u> | <u>Alpha Chronbach:</u> |
| Satisfacción | 0,846 |
| Dinámica de Grupo | 0,799 |
| Resultados percibidos | 0,758 |

V.2. Análisis multivarianza (MANOVA):

Para analizar los datos y ver la influencia que el método de formación de grupos ejerce sobre las 3 variables indicadas, vamos a realizar el análisis multivariante de la varianza para muestras dependientes (MANOVA); donde las variables dependientes son (satisfacción, dinámica de grupo y resultado percibido), y el factor es el método empleado para configurar los grupos de trabajo. De esta forma

analizaremos, si los tres métodos de selección de grupos empleado en la realización de las actividades, influye y de qué manera, sobre cada una de las tres variables mencionadas. Los resultados obtenidos son los siguientes:

Tabla 1 :Contrastes multivariados

| Efecto | | Valor | F | Gl de la hipótesis | Gl del error | Sig. |
|-----------------------|------------------------|-------|--------------------|--------------------|--------------|-------|
| Método | Lambda de Wilks | 0,906 | 1,158 ^b | 6 | 130 | 0,333 |
| b. Estadístico exacto | | | | | | |

La relación existente entre los métodos para configurar grupos de trabajo y las variables: satisfacción, dinámica de grupo y resultados percibidos, se mide a través de la Lambda de Wilks. Si analizamos el valor de su significación (0,333), podemos concluir que la metodología empleada para seleccionar los componentes de los grupos de trabajo no influye significativamente, en las variables estudiadas de la experiencia grupal.

Si analizamos la significación de los métodos empleados para cada variable, los valores serían:

Tabla 2 :Pruebas de los efectos inter-sujetos

| Origen | Variable dependiente | Suma cua.tipo3 | gl | Media cua. | F | Sig. |
|---------------|-----------------------|----------------|----|------------|-------|-------|
| Método | Satisfacción | 1,842 | 2 | 0,921 | 1,316 | 0,275 |
| | Dinámica | 0,807 | 2 | 0,404 | 0,816 | 0,446 |
| | Rdo. Percibido | 0,072 | 2 | 0,036 | 0,056 | 0,946 |

Por tanto vemos que las tres variables tienen valores de su significación diferentes (0,275; 0,446 y 0,946), pero todas ellas indican que el método de selección no influye significativamente en cada una de ellas.

V.3. Análisis estadístico-descriptivo:

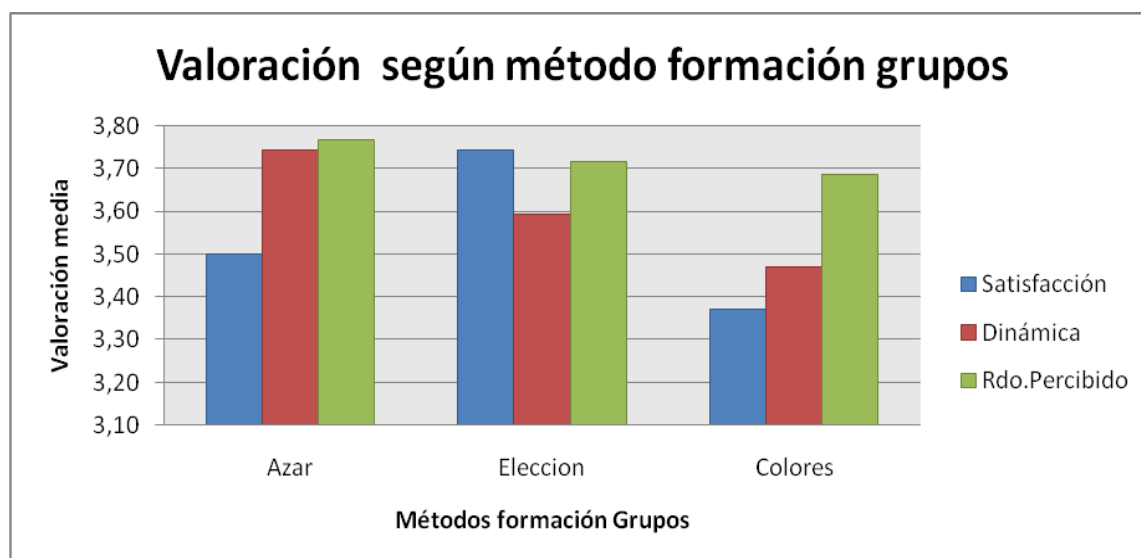
V.3.1. Análisis general:

Para descender un poquito más, y tratar de ver comparando datos, si ese mínimo grado de influencia de cada método empleado, lo podemos ver reflejado en los tres aspectos clave de las experiencias grupales; también hemos realizado un trabajo estadístico descriptivo de cada una de las variables.

Tabla : Valores descriptivos por Métodos

| Variables | Método grupal | Media | Mediana | Desv. Típ. | Mínimo | Máximo |
|-----------------------|-----------------|-------|---------|------------|--------|--------|
| Satisfacción | Azar | 3,50 | 3,67 | 0,958 | 1,67 | 5 |
| | Elección | 3,74 | 3,67 | 0,818 | 1,67 | 5 |
| | Colores | 3,37 | 3,50 | 0,762 | 1,67 | 4,33 |
| Dinámica | Azar | 3,74 | 3,80 | 0,769 | 2 | 5 |
| | Elección | 3,59 | 3,60 | 0,756 | 1,4 | 4,8 |
| | Colores | 3,47 | 3,60 | 0,593 | 2,2 | 4,6 |
| Rdo. Percibido | Azar | 3,77 | 4,00 | 0,895 | 1,6 | 5 |
| | Elección | 3,72 | 3,80 | 0,826 | 1,2 | 5 |
| | Colores | 3,68 | 3,70 | 0,702 | 1,6 | 5 |

➤ **Gráficos de valoraciones medias:**



Si nos ceñimos al anterior análisis, comprobamos que no existen grandes diferencias de valoración dependiendo del método de selección para formar los grupos de trabajo.

Sin embargo si analizamos comparativamente las medias de valoración de cada método hacia cada variable, se puede apreciar que los estudiantes muestran mayor satisfacción al trabajar en grupo si sus componentes son seleccionados por

ellos mismos; sin embargo, los miembros de los grupos formados al azar se muestran más conformes, con la dinámica de trabajo desarrollada en sus grupos.

Adicionalmente si analizamos los resultados percibidos por el alumnado al finalizar la actividad, aunque no se aprecian grandes diferencias de valoración entre unos grupos y otros, si que contrariamente a lo que se podría pensar, los que mejor valoran la experiencia grupal son los alumnos de los grupos elegidos al azar.

Esto quizás se pueda deber, a que las expectativas iniciales acerca de la experiencia, eran muy bajas, sin embargo al finalizar la actividad, parece que el resultado percibido por ellos es elevado.

Para visualizar más claramente cada una de estas relaciones entre métodos de formación elegida, y la valoración que los componentes de los grupos dan a la experiencia grupal, también se ha realizado un tratamiento estadístico-descriptivo de los datos, mediante diagramas de caja, donde se puede apreciar otra visión de los mismos.

➤ **Gráficos de caja (tallo y hojas):**

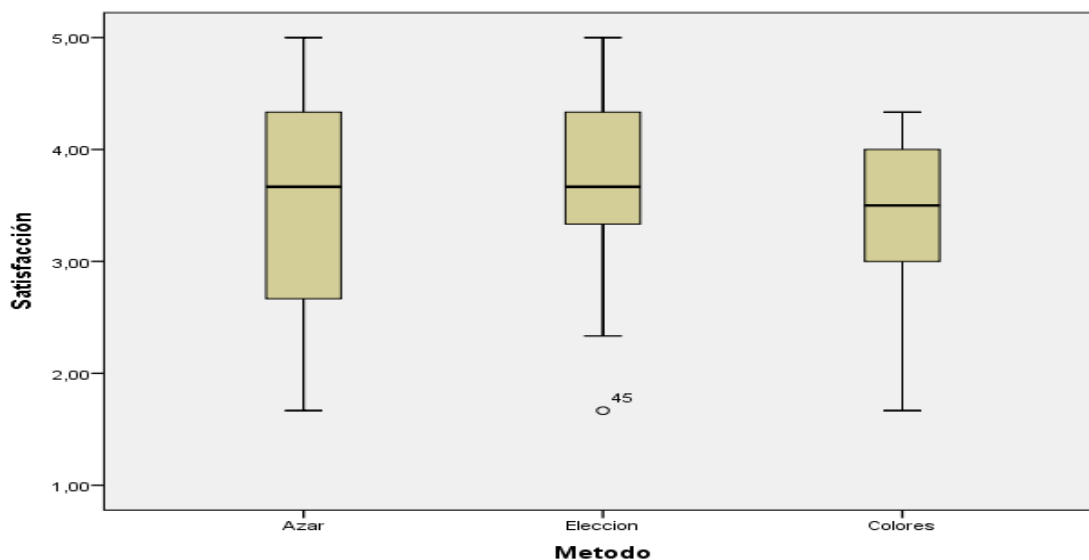
Este tipo de gráficos representa los valores de una variable, a través de una caja, donde se recoge rango intercuartílico (RIC= entre Q1y Q3); y unos “bigotes” que muestran los valores máximo y mínimo.

Los siguientes gráficos muestran los datos recabados de cada una de las variables estudiadas, en relación con los diferentes métodos de formación de grupos empleados.

En la caja está representada la mediana (rayita gruesa) de la muestra , y el 50% de los datos centrales de la misma.

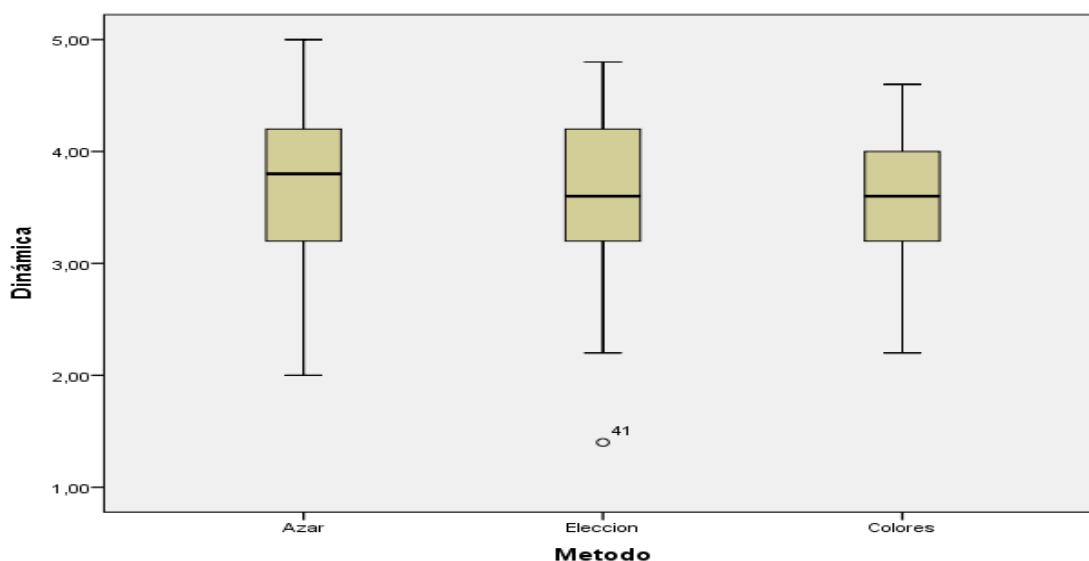
Los puntos dispersos por el gráfico son casos aislados y valores extraños.

Grafico 1: Satisfacción Us Método grupal empleado:



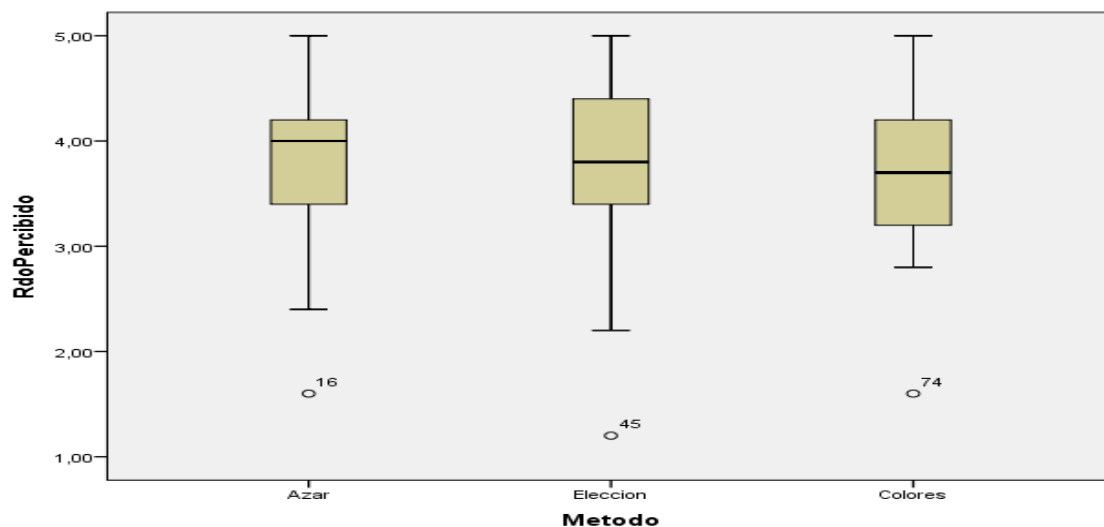
Se observan que la satisfacción toma valores más dispersos cuando opinan los miembros de grupos formados al azar. (Rango intercuartílico=1,5).

Grafico 2: Dinámica Us Método grupal empleado:



En este gráfico se observa, que la valoración de la Dinámica de grupo, también toma valores más dispersos cuando opinan los miembros de grupos formados al azar. Rango intercuartílico similar en todos los casos, valor en torno a 1.

Grafico 3: Resultado Percibido Us Método grupal empleado:



Finalmente en este gráfico se observa, que existen valoraciones máximas en todos los métodos de selección empleado, y los valores mínimos son elevados, por tanto el resultado percibido, es elevado independientemente del método grupal elegido

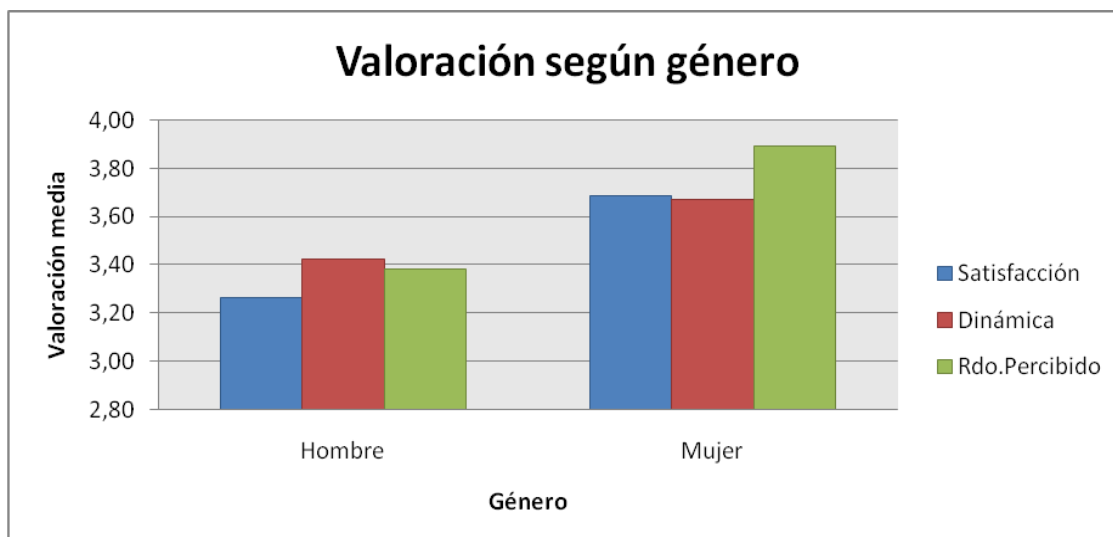
V.3.2. Análisis de resultados en función del género:

V.3.2.1 Análisis de datos de la experiencia grupal:

También vamos a tratar de verificar, si existen diferencias de valoración de las variables que describen la experiencia grupal, desde el punto de vista del género. Para ello analizaremos el gráfico de datos medios de valoración de las mismas.

Tabla 1: Valores descriptivos por Género

| Variables | Género | Media | Mediana | Desv. típ. | Mínimo | Máximo |
|----------------|--------|-------|---------|------------|--------|--------|
| Satisfacción | Hombre | 3,26 | 3,17 | 1,103 | 1,67 | 5 |
| | Mujer | 3,69 | 3,67 | 0,630 | 2,33 | 5 |
| Dinámica | Hombre | 3,43 | 3,50 | 0,776 | 2 | 4,6 |
| | Mujer | 3,67 | 3,60 | 0,652 | 1,4 | 5 |
| Rdo. Percibido | Hombre | 3,38 | 3,40 | 0,976 | 1,2 | 5 |
| | Mujer | 3,89 | 3,80 | 0,616 | 2,2 | 5 |



Como muestra el gráfico, y de modo general, se aprecia que las experiencias grupales, independientemente de la metodología empleada para formar los grupos, son mejor valoradas, tanto en satisfacción y dinámica de los grupos, como en los resultados percibidos, por las alumnas que por los alumnos.

Por ejemplo, la valoración del el resultado percibido es significativamente mejor, ya que la diferencia es de 0,5 puntos en una escala de 1 a 5.

V.3.2.2. Análisis de los Resultados reales obtenidos

Tal como se ha señalado en los objetivos, adicionalmente también vamos a tratar de comparar los resultados reales individuales obtenidos por cada estudiante, y los resultados grupales obtenidos por cada grupo de trabajo en cada actividad grupal.

Los resultados individuales fueron recogidos a través de exámenes tipo test al finalizar cada tema curricular (puntuación mediante el clásico baremo de 1 a 10).

Los resultados grupales se registraron una vez corregidas las actividades realizadas en grupo en el aula (todos los miembros de los grupos recibían la misma puntuación, mediante el clásico baremo de 1 a 10).

Estos resultados los representaremos para cada tipo de método de formación de grupos, y también diferenciados por género. Los datos se muestran en la siguiente tabla.

CONFIGURACIÓN DE GRUPOS EN EL AULA Y SUS REPERCUSIONES

Tabla 2 : Resultados reales/percibidos (medias) por Género :

| Métodos | | | | | | | Resultados Reales | | | | | | % Suspensos | | | | | |
|-----------------|--------------|------|-------------------|------|-----------------------|------|-------------------|-----|------------|----------|-----|-----|--------------|-----|-----|----------|-----|----|
| | Satisfacción | | Dinámica de Grupo | | Resultados Percibidos | | Individuales | | | Grupales | | | Individuales | | | Grupales | | |
| | H | M | H | M | H | M | Total | H | M | Total | H | M | Total | H | M | Total | H | M |
| Azar | 2,89 | 3,81 | 3,40 | 3,92 | 3,33 | 3,98 | 5,9 | 5,8 | 5,9 | 6,5 | 6,4 | 6,5 | 14% | 22% | 11% | 8% | 14% | 6% |
| Elección | 3,52 | 3,86 | 3,60 | 3,59 | 3,44 | 3,86 | 5,8 | 5,8 | 5,7 | 7,5 | 8,1 | 7,2 | 11% | 22% | 5% | 0% | 0% | 0% |
| Colores | 3,26 | 3,43 | 3,27 | 3,58 | 3,36 | 3,86 | 6,5 | 6,5 | 6,2 | 6,7 | 6,8 | 6,2 | 8% | 0% | 11% | 0% | 0% | 0% |

Gráfico 2:

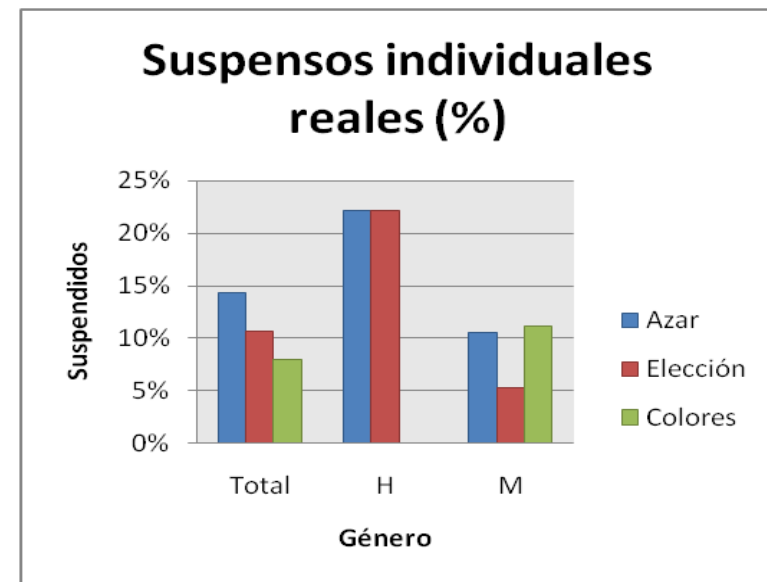
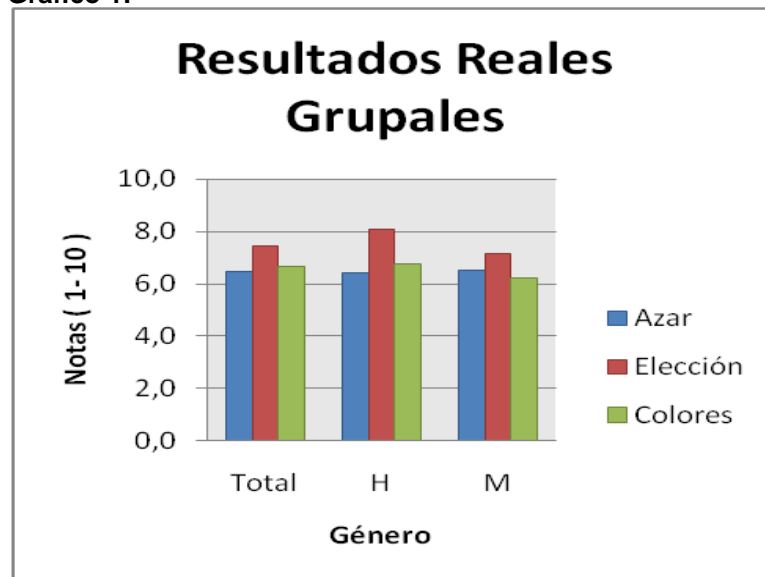


Gráfico 1:



Analizando los gráficos, podemos observar que todos los alumnos en general, obtienen mejores nota grupal cuando los grupos han sido configurados a elección propia por los propios alumnos, que si los grupos son elegidos mediante otro método de formación (Gráfico 1).

Se podría decir, que la experiencia en grupo es mejor asimilada y obtiene mejores resultados reales cuando son los alumnos quienes eligen a los compañeros con los que realmente quieren trabajar; esto quizás sea porque hay más colaboración, comunicación y confianza entre ellos y todo esto redundando en un mejor trabajo en grupo.

No obstante, si analizamos el gráfico de Porcentajes de alumnos suspendidos (Gráfico 2), atendiendo a las notas obtenidas en exámenes tipo test individuales, observamos que en general, hay más suspensos en exámenes donde se realizó actividad grupal con grupos seleccionados al azar, que en los otros dos temas. Esto también puede ser debido a la dificultad intrínseca que cada uno de los temas tiene, ya que objetivamente hablando, unos temas pueden resultar ser más dificultosos que otros para los estudiantes.

Se aprecia también, que los alumnos han tenido unos elevados porcentajes de suspenso individual cuando se examinaron de los temas donde las actividades grupales fueron realizadas en grupo formados al azar y a elección; mientras que las alumnas muestran unos porcentajes más estables independientemente del tema y de la actividad grupal realizada en el mismo.

VI. RESULTADOS Y CONCLUSIONES

A pesar de lo concluido en otros estudios de similares características que el presente; en este, en términos generales, no se ha podido apreciar unas significativas diferencias, en las valoraciones que los estudiantes dan a las variables clave, de las actividades realizadas en grupos en el aula.

Por tanto no se aprecian argumentos sólidos, para pensar que los diferentes métodos de selección de los grupos, bien si estos son formados al azar, o son los propios estudiantes los que los eligen, ó si es el profesor quien configura los grupos, influyan de una manera importante en el desarrollo de las actividades.

De esta forma, ninguno de los aspectos estudiados en estas experiencias académicas grupales, véase, satisfacción mostrada por los miembros de los grupos, dinámica de trabajo al realizar la actividad, y los resultados percibidos por los alumnos

una vez finalizada la misma; ha podido demostrarse que hayan tenido una influencia considerable de la metodología empleada para formar los grupos de estudiantes.

Si ahondamos un poquito en el estudio, analizándolo desde la óptica de las valoraciones medias que los estudiantes han mostrado en todas las actividades que han realizado; quizás el único aspecto de la experiencia en grupo, que muestra cierta correlación con el método de selección empleado, sea el de la satisfacción mostrada por los componentes de los grupos. En este aspecto, los componentes de los grupos formados por elección propia de los estudiantes, muestran una mayor satisfacción respecto a lo realizado en el trabajo grupal, que los miembros de los grupos formados por cualquiera de los otros dos métodos empleados.

Esta satisfacción mostrada por este colectivo, es importante, puesto que al tratarse de trabajos a desarrollar en grupo, no cabe la menor duda de que aspectos actitudinales de los estudiantes, la comunicación entre los miembros del grupo, así como otros aspectos relacionados con las relaciones e interacciones sociales dentro del grupo, harán que el porcentaje de conflictos dentro del grupo sea menor, y si estos aparecen, se resuelvan positivamente por sus integrantes, dado su grado de cohesión y satisfacción mostrada en los cuestionarios.

Otro aspecto importante son los resultados grupales reales obtenidos por los alumnos, y su comparación con los tipos de grupos a los que pertenecían. Aquí también nos encontramos con que los estudiantes que pertenecen a los grupos formados por ellos mismos, obtienen mejores resultados reales en la actividad de grupo que el resto de grupos en sus respectivas actividades.

Esto quizás sea porque hay más colaboración, comunicación y confianza entre ellos y esto redunde en un mejor trabajo de grupo. No obstante, aquí hay que realizar una salvedad, ya que para cada actividad grupal, se utilizaba un método de formación grupal diferente, y a su vez cada actividad estaba relacionada a un tema curricular diferente; por tanto, estos resultados reales obtenidos, también pueden deberse a los diferentes grados de dificultad conceptual que cada uno de los temas curriculares tiene en sí mismo.

Como bien podemos apreciar, el estudio deja patente alguna limitación importante, ya que la muestra empleada en el estudio quizás no sea tan amplia como hubiera sido deseado para ampliar datos valorativos. También a la hora de relacionar los resultados reales grupales con la composición de los grupos, hay que tener en cuenta aspectos como la dificultad académica de cada tema; si los temas sobre los que se realizan las actividades en grupo son equiparables, o mejor todavía si estas, si

se realizan a la vez con grupos definidos con diferentes criterios, este sesgo de dificultad académica diferenciada desaparecería. Estas limitaciones bien podrían ser subsanadas en estudios futuros sobre este tema y comparativamente, ver las diferentes conclusiones que se podrían obtener.

VII. REFLEXIONES PEDAGÓGICAS

Una vez analizado todo lo que se ha mencionado en este estudio, parece claro que es necesario realizar actividades grupales en el aula, y potenciar el aprendizaje constructivo-significativo del alumnado, para que proporcionen la conexión necesaria entre saberes previos y los nuevos conocimientos a adquirir, y así poder hacer frente a los retos que se propongan tanto académica como profesionalmente.

Bien es cierto que aunque basándonos en el presente estudio, no se puede afirmar que los criterios de selección de grupos afectan en la experiencia grupal, ni en los resultados obtenidos; si se puede apreciar, que los estudiantes en general, se sienten más cómodos e interactúan más naturalmente si los integrantes de los grupos son seleccionados por ellos mismos.

También podemos pensar que esto redundará en que aparezcan menos conflictos durante la realización de las tareas de la actividad, y si estos aparecen, sean mejor orientados, pensando en la afinidad que les une a los miembros del grupo.

Pedagógicamente, el instructor-profesor constantemente tendrá que pensar en elegir aquellos criterios y metodologías, que posibiliten una participación más activa de las alumnas y alumnos dentro y fuera del aula; de tal forma, que aunque ellos mismos han de ser el eje fundamental y los protagonistas de su propio proceso de aprendizaje, los docentes, también deben tratar de ayudarles, a realizar las tareas encomendadas, guiándoles claramente en la realización de las mismas.

Adicionalmente los profesores deben intentar que las actividades sean propuestas movilizadoras, y motivantes, de tal forma que la implicación del alumnado quede patente de una forma natural y no forzada.

Finalmente los profesores, también debemos ser conscientes, de que gran parte de los aspectos grupales que se trabajan en el aula, no sólo sirven para realizar las actividades académicas, sino que también sirvan para que les aporte el grado de pragmatismo necesario para cuando los estudiantes accedan a la vida profesional futura.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ashraf, M. (2004). A critical look at the use of group projects as a pedagogical tool. *Journal of Education for Business*, 79(4), 213-216.
- Ballantine, J., y P.M.Larrés. (2007). Final year accounting undergraduates' attitude to group assessment and the role of learning logs. *Accounting education: An International Journal* (June):163-183
- Carolyn Y.Nicholsosn, Gray C.Oilpha y Rebecca C.Oilpha (2002). Project team formation processes: Student attitudes and experiences in nine alternative methods.
- Chapman, K.J, Meuter, M., Toy, D. y Wright. (2006). Can't we pick our own groups? The influence of group selection method on group dynamics and outcomes.
- Chapman, K. J., y Van Auken, S. (2001). Creating positive group project experiences: An examination of the role of the instructor on students' perceptions of group projects. *Journal of Marketing Education*, 22(2), 117-127.
- Hilton, S., y Philips, F., (2008). Instructor-Assigned and Student-Selected Groups: A view from inside (25): 15-33.
- Johnson, D.W. y Johnson, R.T. (1989).Leading the cooperative school. Edina, MN: Interaction.
- Katzenbach, J. R. (1997). The myth of top management teams. *Harvard Business Review*, 75(6), 82-92.
- Mushtaq, R., Murtaza, G., Rashid, S. y Khalid, A. (2012). The influence of group selection method on grades, performance and group outcomes.
- Swanson, Z.L., N.J. Gross y T.Kramer. (1998). Alternative models of study group formation and student examination performance. *The Accounting Educators' Journal* (10):1-11
- Van der Laan Smith, J., y R.M. Spindle (2007). The impact of group formation in a cooperative learning environment. *Journal of Accounting Education* (25): 153-167.

IX. ANEXOS

ANEXO I: Cuestionario valorativo de las actividades.

ANEXO II: Ejemplo de actividad grupal propuesta.

ANEXO III: Ejemplo de examen tipo test.

CONFIGURACIÓN DE GRUPOS EN EL AULA Y SUS REPERCUSIONES

| | | | | | |
|--|----------|--|---------------------------------|----------|-------|
| ENCUESTA SOBRE LA ACTIVIDAD REALIZADA (TEMA 9 : EMPRESA Y MARKETING) | | Curso: CPAS | | | |
| GRUPOS FORMADOS AL AZAR | | SEXO: Hombre: <input type="checkbox"/> | Mujer: <input type="checkbox"/> | | |
| | | Fecha nacimiento: <input style="width: 100px;" type="text"/> | | | |
| CUESTIONES: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | Muy Poco | Poco | Regular | Bastante | Mucho |
| 1-¿Te gusta realizar actividades en Grupo? | | | | | |
| 2-¿Te ha gustado el Método empleado para formar los Grupos? | | | | | |
| 3-¿En qué medida te gustaría volver a realizar otra actividad con el mismo Grupo? | | | | | |
| 4-¿Consideras que el Grupo ha trabajado en equipo? | | | | | |
| 5-Evalúa lo que tú individualmente has aportado al trabajo del Grupo | | | | | |
| 6-¿Consideras que los miembros del Grupo han desempeñado diferentes roles? | | | | | |
| 7-¿Te has sentido motivado/a por el Grupo para realizar esta actividad? | | | | | |
| 8-¿Sientes que diste todo lo que pudiste en la actividad realizada? | | | | | |
| 9-Después de hacer la actividad con este Grupo, creo que he aprendido sobre el tema... | | | | | |
| 10-Al final considero que la Actividad realizada por el Grupo ha sido : | | | | | |
| - Idónea para aprender sobre este tema | | | | | |
| - El resultado obtenido fue satisfactorio | | | | | |
| - Agradable (la repetiría) | | | | | |
| - Potencia la Creatividad | | | | | |
| ¡¡ Muchas Gracias por tu colaboración!! | | | | | |

ANEXO II: Ejemplo de actividad grupal propuesta

ACTIVIDAD GRUPO LA INVERSIÓN EN LA EMPRESA

COMPONENTES DEL GRUPO nº: 1-
2-
3-
4-

-**OSASUNA**, se ha puesto como objetivo el jugar los próximos años en la Europe League ó en la Champions, y para ello está valorando el fichaje de jugadores de clase mundial.

-Dispone de **160 Millones de euros** (conseguidos de la venta de su estadio).

- Las Cláusulas = Desembolsos necesarios a pagar, y los **flujos netos de caja** que se esperan para cada una de las alternativas son. (Datos en millones de euros).

| LOCALIZACION | IMPORTE INVERSION | AÑO 1 | AÑO 2 | AÑO 3 |
|--------------------------|-------------------|-------|-------|-------|
| Cristiano Ronaldo | 90 | 40 | 70 | |
| Messi | 100 | 35 | 45 | 50 |
| Xabi Alonso | 60 | 25 | 40 | 45 |

- EL COSTE DE CAPITAL (interés) ES DEL **10% ANUAL**.

Se Pide:

o) Representad Gráficamente cada Proyecto de Inversión.

a) Calculad el Valor Actual Neto (VAN) de cada uno de los proyectos de inversión.

b) Calculad el Plazo de Recuperación Actualizado de cada proyecto de inversión.

c) Calculad el Plazo de Recuperación de cada proyecto de inversión.

d) **Comparad y Seleccionad los proyectos según los 3 Métodos empleados:**

1-Ordenad los proyectos según su preferencia, para cada método utilizado.

2-Partiendo del presupuesto con el que contamos, **seleccionad** aquellos que se llevarían a cabo, en función de cada método utilizado.

3-Finalmente, ¿Qué método tiene preferencia sobre los demás?, seleccionad los proyectos más interesantes según este método y comentad el por qué.

ANEXO III: Ejemplo de examen tipo test

ECONOMIA DE LA EMPRESA-CPAS (LA INVERSIÓN EN LA EMPRESA)

APELLIDOS:

NOMBRE:

Marque con un círculo la respuesta correcta

Cada respuesta correcta 0,5 puntos, Cada respuesta incorrecta resta 0,2 puntos.

Respuesta no contestada 0 puntos.

1. LA INCERTIDUMBRE ACERCA DE LOS COBROS FUTUROS QUE GENERA UNA INVERSIÓN SE DENOMINA:

- a) Rentabilidad esperada.
- b) Prima de Riesgo
- c) Riesgo.

2. UNA CLASIFICACIÓN DE LAS INVERSIONES SERÍA:

- a) Inversiones Financieras e Inversiones Productivas.
- b) Inversiones con ahorros e Inversiones en gastos.
- c) La a y b son correctas.

3. UN CAPITAL SIEMPRE LO DEFINIMOS CON DOS VARIABLES:

- a) Su montante y su interés
- b) Su finalidad y su cuantía.
- c) Su cuantía y su vencimiento.

4. EL CÁLCULO DEL VALOR FUTURO DE CUALQUIER CAPITAL, A PARTIR DEL CONOCIMIENTO DE UN TIPO DE INTERÉS, SE DENOMINA:

- a. Capitalización.
- b. Actualización.
- c. Cash flow.

5. QUE EL DINERO PIERDA VALOR CON EL PASO DEL TIEMPO ES:

- a) Consecuencia de los bancos.
- b) El Principio de infravaloración de capitales futuros.
- c) Positivo para el ahorrador.

6. ¿CUÁL ES LA AFIRMACIÓN CORRECTA?

- a) Por si acaso, prefiero que me den 500 € dentro de un año, a que me los den hoy.
- b) La inflación hace que el dinero se vaya revalorizando.
- c) Dos capitales distintos son equivalentes, si valorados en un mismo momento, nos dan la misma cuantía.

7. EL FACTOR DE ACTUALIZACIÓN SIRVE PARA

- a) Actualizar capitales futuros.
- b) Valorar capitales futuros en momentos anteriores.

c) Las dos respuestas anteriores son correctas.

8. TODO PROYECTO DE INVERSIÓN CONTIENE LAS SIGUIENTES VARIABLES:

- a) Desembolso inicial, flujos de caja y vida del proyecto.
- b) Desembolso final, cuenta de resultados y rentabilidad.
- c) No necesita ninguna variable.

9. LOS FLUJOS DE CAJA O “CASH FLOW” SON:

- a. Cobros y pagos de dinero.
- b. La caja de la empresa.
- c. El resultado de la empresa.

10. LOS METODOS PARA VALORAR INVERSIONES QUE HEMOS ESTUDIADO SON 3: PLAZO RECUPERACIÓN, PLAZO DE RECUPERACIÓN ACTUALIZADO Y:

- a. Rentabilidad Económica.
- b. Valor actual neto.
- c. Capitalización de capitales.

11. EL PLAZO DE RECUPERACIÓN ES SIEMPRE.....QUE EL PLAZO DE RECUPERACIÓN ACTUALIZADO.

- a. Mayor.
- b. Menor.
- c. Ambos siempre coinciden.

12. PARA CALCULAR EL VALOR ACTUAL NETO (VAN), DE DIFERENTES PROYECTOS DE INVERSIÓN, SIEMPRE NECESITAREMOS CONOCER:

- a. El Plazo de recuperación.
- b. El coste de capital (i).
- c. El tipo de banco que financia el proyecto.

13. EL VAN ES UN METODO PARA:

- a. Calcular la ganancia monetaria valorada en el momento cero de la inversión.
- b. Calcular en qué plazo pagamos la inversión.
- c. Verificar si se ha cobrado el desembolso inicial.

14. UNO DE LOS PROBLEMAS QUE CONLLEVA EL UTILIZAR LOS METODOS DE PLAZO DE RECUPERACIÓN NORMAL Y ACTUALIZADO:

- a. Es que son demasiado sencillos.
- b. Es que no consideran todos los flujos que genera una inversión.
- c. Es que como siempre coinciden, no aportan información.

15. CUANDO HAY QUE ELEGIR ENTRE VARIOS PROYECTOS DE INVERSIÓN, ¿QUÉ METODO CONSIDERAS ES EL MÁS IMPORTANTE?

- a. El método del Plazo de recuperación.
- b. El VAN.
- c. El que me de una Resultado más alto.

16. CUANDO EL CÁLCULO A TRAVÉS DEL METODO VAN, EL RESULTADO OBTENIDO ES CERO, SIGNIFICA QUE:

- a. El proyecto no es negativo por lo tanto hay que realizarlo.
- b. Como es un intercambio de dinero, no merecerá la pena realizarlo por su riesgo.
- c. Este método como mínimo siempre da cero.

17. ¿QUÉ ES EL DESEMBOLSO INICIAL EN PROYECTOS DE INVERSIÓN?

- a. Es el pago total a realizar en toda la vida del proyecto.
- b. Es el pago inicial a realizar para comenzar la inversión.
- c. También es llamado flujo neto.

18. EL CRITERIO DEL VAN LO QUE EVALÚA ES:

- a. El aumento del patrimonio o riqueza de la empresa que hace esa inversión.
- b. El plazo en el que recuperamos el pago inicial.
- c. Las dos anteriores son correctas.

19. ANTE VARIOS PROYECTOS DE INVERSIÓN, PARA ELEGIR EL MEJOR DE ELLOS MEDIANTE EL CRITERIO DEL VAN, LO QUE HAREMOS SERÁ:

- a. Eliminar los que den negativo, seleccionar los positivos y ordenarlos de mayor a menor.
- b. Si la suma de todos los proyectos da positivo, los realizaremos todos.
- c. Sólo seleccionaremos el que tenga menor desembolso inicial.

20. UNA TAREA IMPORTANTE PARA SELECCIONAR INVERSIONES ES:

- a. Realizar la representación gráfica de las mismas, porque ayuda a visualizarlas.
- b. Calcular el capital líquido o dinero que disponemos para realizarlas.
- c. Revisar la contabilidad.

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |